



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.626/2001

Analizând proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.626/2001, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.367/23.09.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1058 din 23.09.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.626/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

2. Având în vedere că la art.II se preconizează modificarea unor dispoziții ale Hotărârii Guvernului nr.626/2001 care nu fac parte din normele metodologice aprobate prin aceasta, respectiv înlocuirea, în tot cuprinsul hotărârii (art.3-5 din hotărâre), a sintagmei „Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor” cu sintagma „Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale”, propunem ca soluția legislativă să constea în modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.626/2001, pentru a fi în acord cu exigențele normative.

Pe cale de consecință, atât titlul proiectului, cât și structura acestuia ar urma să fie modificate, după cum urmează:

a) **titlul** se va redacta astfel:

„Hotărâre pentru modificarea și completarea **Hotărârii Guvernului nr.626/2001** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului”;

b) proiectul se va structura într-un **articol unic**, cu următoarea redactare:

„**Articol unic - Hotărârea Guvernului nr.626/2001** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.390 din 17 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

1. În tot cuprinsul hotărârii, sintagma „Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale”.

2. La articolul 13 alineatul (2) din Normele metodologice, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

(în continuare se va reda textul propus);

„3. După articolul 77² din Normele metodologice se introduce un nou articol, art.77³, cu următorul cuprins:”;

(în continuare se va reda textul propus);

„4. Anexa la Normele metodologice se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre”.

3. La actualul **art.I pct.2**, referitor la **textul propus pentru art.77³** din Normele metodologice, pentru o corectă și completă informare juridică asupra Legii nr.268/2001, referirea la acest act normativ se va face astfel: „Legea nr.268/2001 privind privatizarea **societăților** ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, **cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm această observație pentru **art.1** din **anexa** la proiect.

4. La **anexă**, la **art.2 alin.(1)**, deși art.4 alin.(1) lit.c¹) din Legea nr.268/2001, cu modificările și completările ulterioare, în aplicarea căreia elaborate prezentele Norme, uzitează expresia „libere de contract”, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm ca, în locul acesteia, să se folosească sintagma „pentru care nu sunt încheiate contracte de exploatare eficientă”, care se regăsește, de altfel, și la art.6 alin.(1) din lege.

La **alin.(2)**, întrucât în **teza I** teza se referă la cereri, iar în **teza a II-a**, la solicitări, propunem ca, pentru unitate terminologică, să se opteze pentru unul sau altul din cei doi termeni.

Totodată, pentru redarea în mod corect a denumirii entității despre care face vorbire textul, astfel cum este prevăzută aceasta în cadrul legii, este necesară eliminarea expresiei „al ADS”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul anexei.

În același timp, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea expresiei „pe site-ul ADS” cu sintagma „pe site-ul **web al ADS**”.

Aceste două ultime observații sunt valabile pentru toate situațiile similare din cadrul anexei.

La **alin.(3)**, pentru un plus de precizie, recomandă adăugarea în finalul textului a sintagmei „prevăzute la alin.(2)”.

5. La **art. 3 alin. (1) lit.b)**, pentru cursivitatea exprimării, propunem inserarea conjuncției „sau” înaintea expresiei „diplomă de absolvire”.

La **lit.c)**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „a județului unde se află terenul” cu sintagma „a județului **în care** se află terenul”.

La **lit.e)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „în cadrul căreia se stabilește ca șef de exploatație” să fie înlocuită cu sintagma „în cadrul căreia **va avea calitatea de** șef de exploatație”.

La **lit.f)**, pentru redarea în mod corect a titlului legii la care se face trimitere, sintagma „Legii nr.31/1990 a societăților” se va redacta sub forma „**Legii societăților nr. 31/1990**”.

Totodată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 trebuie menționată împreună cu titlul său, astfel: „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 **privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale**”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cadrul anexei.

La **alin.(2)**, recomandăm reformularea textului, astfel încât să reiasă mai clar că tinerilor la care acesta se referă nu le sunt aplicabile prevederile alin.(1) lit.e).

6. La art.4 alin.(1) lit.a), pentru o exprimare cursivă, propunem înlocuirea expresiei „suprafața solicitată” cu sintagma „**precum și suprafața solicitată**”.

Propunerea de mai sus vizează și **art.8 lit.a)**.

La **lit.b)**, atât pentru rigoarea redactării, cât și pentru un plus de precizie, propunem reformularea textului, astfel:

„b) **fotocopie de pe** cartea de identitate a solicitantului;”.

După acest model urmează a se redacta textele propuse în toate cazurile asemănătoare, în care se folosește expresia „în copie”.

La **lit.c)**, pentru corectitudinea trimiterii, sintagma „prevăzute la art.3 lit.c)” se va înlocui cu sintagma „prevăzute la art.3 **alin.(1) lit.b)**”.

La **alin.(2)**, având în vedere că menționarea adresei sediului și a adresei de email nu se uzitează în cadrul actelor normative, cât și pentru rigoare normativă, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„(2) Documentele **prevăzute la alin.(1) se depun în format letric** la sediul ADS sau se trimit în format electronic la adresa de email a acestei instituții”.

7. La art.5 alin.(1), textul face vorbire despre „încheierea termenului de depunere”, fără ca acesta să fie prevăzut în cuprinsul Secțiunii 1. Este necesară remedierea acestei situații.

Totodată, atât pentru precizia normei, cât și pentru utilizarea unei terminologii adecvate, propunem ca, în locul sintagmei „După încheierea termenului”, să se folosească expresia „La **împlinirea termenului**”.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul anexei.

La **alin.(2)**, atât pentru rigoare normativă, cât și pentru evitarea oricărui echivoc în interpretare, propunem înlocuirea sintagmei „în maximum 30 de zile” cu sintagma „în **termen de 30 de zile**”, după care să se menționeze dacă sunt avute în vedere zile lucrătoare, așa cum se procedează în textele subsecvente.

8. La art.6 lit.c), pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei „se modifică titularul” cu expresia „se **schimbă** titularul”.

9. La art.7, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „nu se pot încheia alte forme de contractare” cu sintagma „nu se pot încheia alte **tipuri de contracte**”.

Totodată, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 21¹-21²” se va redacta sub forma „art. 21¹ **și** 21²”.

Recomandăm, însă, revederea trimiterii doar la aceste două alineate, având în vedere că art.6 lit.d) de mai sus se referă la aplicarea art.21¹-**21⁶**.

10. La art.8 lit.a), întrucât cererea ar trebui să aibă același conținut ca și cererea de principiu prevăzută la art.4 alin.(1) lit.a), propunem adăugarea, după referirea la prenume, a expresiei „data nașterii”.

La **lit.d)**, sugerăm să se analizeze dacă este cazul cerinței îndeplinirii obligațiilor fiscale de plată către **bugetele locale**, având în vedere că este vorba despre terenuri aparținând domeniului public sau privat **al statului**.

La **lit.e)**, este necesară înlocuirea sintagmei „Agenția Domeniilor Statului” cu abrevierea „ADS”, prevăzută la art.2 alin.(2).

Totodată, pentru cursivitatea exprimării, este necesară inserarea conjuncției „și” înaintea expresiei „teritoriul administrativ”.

La lit.i), întrucât titlul Legii nr.31/1990 a fost redat anterior, nu mai este necesară menționarea acestuia.

Observația de mai sus este valabilă și pentru **art.21**.

11. La art.9 alin.(1), pentru rigoarea redactării, ca și pentru corelare cu art.11 alin.(2), propunem eliminarea cuvântului „respectiv”.

Totodată, pentru precizia normei preconizate, este necesar să se menționeze care sunt acele acte normative sau dispoziții legale care prevăd achitarea în avans a redevenței.

Formulăm această observație și pentru **art.11 alin.(2)**.

La **alin.(2)**, semnalăm că, atât alin.(1), cât și art.11 alin.(4) se referă la documentul intitulat „nota de informare și decizie”, astfel că sintagma „notei de informare și deciziei” trebuie înlocuită cu sintagma „notei de informare și **decizie**”.

12. La **art.10**, semnalăm că trimiterea la art.2 alin.(2) teza a doua este eronată, de fapt fiind vorba despre art.2 **alin.(1)** teza a II-a. Este necesară efectuarea corecturii de rigoare.

13. La **art.11 alin.(2)**, pentru îmbunătățirea redactării textului, este necesară înlocuirea sintagmei „de la împlinirii termenului de la alin.(1)” cu sintagma „de la **data** împlinirii termenului **prevăzut** la alin.(1)”.

La **alin.(4)**, pentru corelare cu textele anterioare, este necesar să se prevadă că termenul se referă la zile lucrătoare.

Observația vizează și **art.15 alin.(2)**.

14. La **art.20 alin.(3)**, în finalul textului se va insera mențiunea „**cu modificările ulterioare**”, observație valabilă și pentru **alin.(4)**.

La **alin.(4)**, semnalăm că, în mod greșit, s-a scris „condițiile de calificare”, în loc de „condițiile de **clasificare**”. Este necesară efectuarea corecturii de rigoare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.986/24.09.2020